

(projekt)
Uchwała nr ... *

Walnego Zgromadzenia Powszechnej Spółdzielni Mieszkaniowej w Chrzanowie
obradującego w dniach 26, 27, 28, 29, 30.05.2014 r.

w sprawie: wprowadzenia zmian w Statucie Spółdzielni.

Działając na podstawie § 30 pkt 10 statutu Spółdzielni Walne Zgromadzenie Powszechnej Spółdzielni Mieszkaniowej w Chrzanowie postanawia:

§ 1

W statucie Spółdzielni wprowadza się następujące zmiany:

1. W § 49 po ust. 6 dodaje się ust. 7, 8 i 9 o brzmieniu:
„7. Kadencja Zarządu trwa 3 lata.
8. Nie można być członkiem Zarządu dłużej niż przez dwie kolejne kadencje.
9. Ustępujący członkowie Zarządu mogą ponownie kandydować do Zarządu, jeśli nie pełnili funkcji członka Zarządu przez dwie kolejne kadencje.”
2. Skreśla się dotychczasowe brzmienie § 48¹. § 48¹ otrzymuje brzmienie:
„Członkowie Rady Nadzorczej pełnią swoje funkcje społecznie.”
3. w § 54 w ust. 5 po słowach „kierownikami bieżącej działalności gospodarczej Spółdzielni” dodaje się słowa **„oraz wszystkimi innymi pracownikami Spółdzielni”**
4. w § 54 po ust. 5 dodaje się ust. 5¹ o brzmieniu:
„5. W skład Zarządu nie mogą wchodzić osoby pozostające z członkami Rady Nadzorczej, Zarządu, kierownikami bieżącej działalności gospodarczej Spółdzielni oraz wszystkimi innymi pracownikami Spółdzielni w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej i w drugim stopniu linii bocznej.”

§ 2

Pozostałe postanowienia statutu pozostają bez zmian.

§ 3

Liczbę kadencji, o której mowa w § 49 ust. 8 statutu Spółdzielni ustala się począwszy od kadencji Zarządu powołanego w wyniku wyboru przeprowadzonego po zarejestrowaniu zmian w statucie.

§ 4

Postanowienia uchwały dotyczące zmian w statucie wchodzi w życie z dniem zarejestrowania ich przez sąd rejestrowy.

W głosowaniu wzięło udział członków

Wyniki głosowania:

za uchwałą

przeciw uchwale

Oddano głosów za i przeciw uchwale łącznie

Wymagana większość 2/3 głosów wynosi

Uchwała uzyskała / nie uzyskała wymaganą większość 2/3 głosów*

- - wypełnia Kolegium

UZASADNIENIE

Propozycje zmian statutu są realizacją wniosku zgłoszonego przez 17 członków Spółdzielni. Wnioskodawcy uzasadnili wniosek następująco „*naszym zdaniem do lepszego realizowania obowiązków naszej spółdzielni względem jej członków, a także do znacznych oszczędności przyczynią się następujące zmiany w statucie*”.

Uwagi Zarządu Spółdzielni

Ad. 1.

Obowiązujące przepisy ustawy z dnia 16 września 1982 r. „Prawo spółdzielcze” nie zawierają ograniczeń dotyczących kadencji członków organów. Z przepisów w/w ustawy dotyczących praw członków i organów spółdzielni nie wynika takie ograniczenie. Przeciwnie w art. 18 paragraf 2 podpunkt 2 stwierdza się, że każdemu członkowi spółdzielni przysługuje prawo bycia wybieranym do organów spółdzielni. Przepis ten nie zawiera ograniczeń dotyczących czasu trwania i ilości kadencji (czasu sprawowania funkcji).

Wyjątkiem jest art. 8² ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. „o spółdzielniach mieszkaniowych”, który w ust. 3 i 4 ogranicza długość jednej kadencji Rady Nadzorczej do trzech lat i możliwość bycia członkiem Rady Nadzorczej nie więcej niż przez dwie kolejne kadencje. Ograniczenie to jest kwestionowane na poziomie ustawodawczym (poprzez zgłaszane propozycje zmiany ustawy) jako dotyczące tylko spółdzielni mieszkaniowych, a nie dotyczące innych rodzajów spółdzielni, czy też innych podmiotów gospodarczych, spółek, organów samorządu itp. Kwestionowanie powyższych ograniczeń zmierza do ich usunięcia z ustawy przy jej najbliższej zmianie.

Należy domniemywać że ustawodawca wprowadzając ograniczenia dotyczące liczby i czasu trwania kadencji tylko dla jednego organu spółdzielni (Rady Nadzorczej) zrobił to świadomie. Gdyby zamiarem ustawodawcy było wprowadzenie takich ograniczenia dla Zarządu należy domniemywać że by je wprowadził. Dlatego wprowadzanie takich ograniczeń oddolnie (na drodze zmian statutu, czyli aktu prawnego niższego rzędu niż ustawa) jest wątpliwe pod względem prawnym, może zostać nie zarejestrowane przez sąd rejestrowy lub uchwała wprowadzająca ograniczenia może zostać zaskarżona do sądu z dużym prawdopodobieństwem jej uchylenia.

Ad. 2.

Przyjęcie zapisu oznacza brak jakichkolwiek świadczeń z tytułu udziału w pracy Rady Nadzorczej.

Na dotychczasowych zasadach wysokość świadczeń („diet”) 15 osobowej Rady Nadzorczej wynosiły około 148 000 zł rocznie, czyli 0,03 zł/m², m-c. Rzetelna działalność w Radzie Nadzorczej łączy się z przeznaczeniem przez członków Rady Nadzorczej własnego czasu oraz ponoszeniem przez nich wydatków związanych między innymi z dojazdami, telefonami, kontaktami z członkami, chęcią dokształcania się, itp.

Ad. 3.

Propozycje nie znajdują żadnego oparcia w przepisach ustawowych. Są sprzeczne z przysługującym wszystkim członkom spółdzielni na podstawie art. 18 paragraf 2 podpunkt 2 ustawy Prawo spółdzielcze prawem bycia wybieranym do organów spółdzielni. Bardzo znacznie wykraczają poza ograniczenia przewidziane w art. 57 Prawa spółdzielczego, dotyczące wyłącznie wzajemnych powiązań rodzinnych członków Rady Nadzorczej i Zarządu. Proponowane zmiany rozszerzają krąg osób objętych tymi ograniczeniami na wszystkich pozostałych pracowników spółdzielni. Spółdzielnia zatrudnia ponad dwieście osób. Ponadto w ciągu roku dochodzi do zmian związanych z rozwiązywaniem i zawieraniem umów o pracę. Brak jest skutecznych urzędowych mechanizmów pozwalających ustalić pokrewieństwo i powinowactwo konkretnych osób w sposób formalno-prawny. Dlatego realizacja takich postanowień statutu w zdecydowanej większości przypadków opierałaby się na składaniu przez zainteresowane osoby oświadczeń trudnych do zweryfikowania. W przypadku złej woli zainteresowanego i złożenia nieprawdziwego oświadczenia zweryfikowanie go będzie praktycznie niemożliwe. W przypadku celowego lub nieświadomego zatajenia, udowodnienie nieprawdy wymagać będzie znacznego nakładu pracy i ponoszenia związanych z tym kosztów, które zdaniem Zarządu będą zupełnie nieuzasadnione. Zdaniem Zarządu, ustawodawca znając uwarunkowania związane z ustaleniem pokrewieństwa i powinowactwa tego rodzaju ograniczenia świadomie wprowadza wyjątkowo w stosunku do niewielkiej (kilkunastoosobowej grupy) osób znanych z racji zajmowania w spółdzielni eksponowanych funkcji (członków Zarządu i Rady Nadzorczej) mających wpływ na działalność spółdzielni i możliwości dysponowania jej majątkiem. W stosunku do niewielkiej grupy osób zweryfikowanie powiązań rodzinnych jest trudne ale możliwe do wykonania, natomiast w stosunku do kilkuset osób jest trudne lub wręcz niemożliwe.

Zarząd PSM w Chrzanowie